

Verslag consultatie omwonenden (Driehuizenpark en Veldhuizen van Zantenpark)





1^{ste} consultatieronde Poort van Lisse

Op woensdagavond 14 mei jl. heeft Van Rhijn Projectontwikkeling (hierna: VRP) een inloopbijeenkomst georganiseerd voor de direct omwonenden van het nieuwbouwplan Poort van Lisse. De uitnodigingen voor deze bijeenkomst zijn op 28 april verspreid middels circa 50 brieven. Zie onderstaande afbeelding welke omwonenden zijn uitgenodigd.



Voorafgaand aan de bijeenkomst had VRP ook een digitale enquête opgesteld die belanghebbenden konden invullen. Op deze wijze kon voorafgaand aan de bijeenkomst al informatie worden opgehaald, die de tijdens de bijeenkomst mogelijk al kunnen worden behandeld c.q. beantwoord. In totaal hebben 28 mensen de enquête ingevuld.

In deze enquête konden de mensen onderstaande vragen beantwoorden.

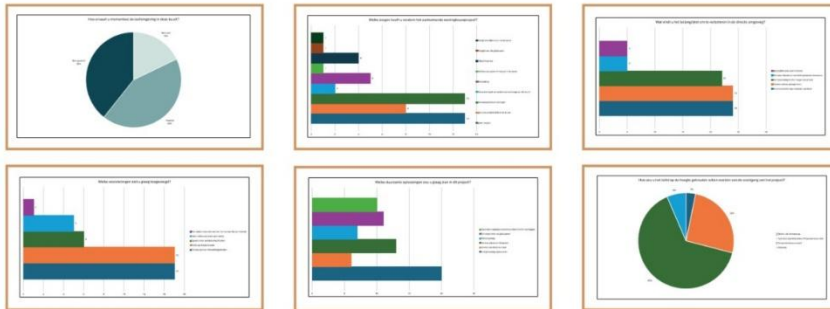
- *Hoe ervaart u momenteel de leefomgeving in deze buurt?*
- *Welke zorgen heeft u rondom het aankomende woningproject*
- *Wat vindt u het belangrijkste om te verbeteren in de directe omgeving?*
- *Welke voorzieningen ziet u graag toegevoegd?*
- *Welke duurzame oplossingen zou u graag zien in dit project?*
- *Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden van de voortgang van het project?*
- *Op welke momenten wilt u het liefst worden geïnformeerd over de voortgang van het project?*
- *Wat is voor uw de belangrijkste reden om geïnformeerd te worden over het project?*
- *Kent u mensen die geïnteresseerd zijn en/of op zoek zijn naar een appartement?*
- *Indien u mensen kent die op zoek zijn naar een appartement, naar welk type gaat hun voorkeur naar uit?*
- *Zijn er nog aanvullende opmerkingen?*
- *Wilt u zich aanmelden om deel te nemen aan de participatie?*

Op de volgende pagina staan afbeeldingen met daarin de resultaten van de enquête verwerkt. De resultaten zullen na de 1^{ste} consultatieronde nader worden onderzocht en indien mogelijk mee te nemen in de verdere uitwerking.



Uitslag enquête 1

Enquête Poort van Lisse
Totaal 28 ingevulde enquêtes



Uitslag enquête 2

Enquête Poort van Lisse
Totaal 28 ingevulde enquêtes



Bijeenkomst

De bijeenkomst was bedoeld om bewoners van het Driehuizenpark en het Veldhuizen van Zantenpark te informeren over de plannen, hun reacties te peilen en ruimte te bieden voor vragen en suggesties. Het doel was om zoveel mogelijk informatie op te halen over de gepresenteerde visie en thema's.

De bijeenkomst werd goed bezocht. Ongeveer 40 omwonenden namen de tijd om zich te laten informeren over het plan. Bezoekers konden op diverse informatieve panelen en bladen (thema's) hun mening of input geven.

Daarnaast was er een maquette aanwezig, die een duidelijk en realistisch beeld gaf van het toekomstige plan in relatie tot de omgeving. Dit werd goed ontvangen en bleek een effectief middel om het plan te visualiseren.

De sfeer tijdens de bijeenkomst was open en constructief. Omwonenden toonden zich oprecht geïnteresseerd en stelden gerichte vragen. Uit de gesprekken kwam naar voren dat er over het algemeen positief werd gereageerd op het plan. Vooral de kwaliteitsverbetering van het gebied, het toevoegen van woningen in de gemeente Lisse, zoveel als mogelijk toevoegen van groen, zoveel als



mogelijk onder het dek parkeren en de variatie in het programma, werd als een goede aanvulling gezien.

Echter kwamen er ook aandachtspunten/zorgen naar voren.

- **Hoogte en afstand tot bestaande bebouwing:**

De hoogte en positionering van de nieuwe woonblokken vormden voor sommige omwonenden een punt van zorg.

Twee van de drie blokken sluiten qua hoogte aan op de bestaande bebouwing terwijl het derde blok, met een hoogteaccent, gesitueerd is nabij de rotonde. Deze opzet werd over het algemeen goed begrepen. Eén bewoner van het Veldhuizen van Zantenpark uitte zorgen over het aantal en de hoogte van de blokken en gaf de voorkeur aan één slankere toren.

Daarnaast gaven een aantal bewoners van het Veldhuizen van Zantenpark aan zich zorgen te maken over de bezonning en mogelijke schaduwwerking als gevolg van de geplande bebouwing. Echter vonden de overige aanwezigen het belangrijk dat er geen sprake was van schaduwvorming op of in hun woning. Dit bleek uit de getoonde bezonningsstudie waarbij de nieuwbouw door zijn ligging niet zorgt voor schaduwvorming op de omliggende bebouwingen.

- **Afstand tot bestaande bebouwing:**

De kortste afstand tussen de nieuwe appartementen en de bestaande woningen aan het Driehuizenpark bedraagt circa 11,5 meter. Dit wordt sommige aanwezigen als relatief dichtbij ervaren en een zorg. De schuine positionering van de blokken, waardoor zichtlijnen en doorzichten ontstaan, werd door een aantal positief ontvangen.

- **Verkeer en lichtinval:**

Enkele bezoekers spraken hun zorgen uit over een mogelijke toename van verkeersdruk op de Heereweg en het risico van inschijnende koplampen in de bestaande appartementen aan de Veldhuizen van Zantenpark

Naast de kritische aandachtspunten en zorgen waren er ook meerdere positieve reacties. Naast waardering voor het woningaanbod en de stedenbouwkundige opzet, werd ook positief gereageerd op de toevoeging van een daktuin en het integreren van groen in het plan. Deze onderdelen dragen volgens de aanwezigen bij aan een prettige woonomgeving.

Conclusie bijeenkomst

De inloopbijeenkomst verliep in een positieve en open sfeer, waarbij bewoners actief deelnamen en hun zorgen en ideeën op goede wijze deelden. De input van de omwonenden wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het plan. VRP kijkt terug op een nuttige en waardevolle avond die bijdraagt aan een breed gedragen ontwikkeling van het project Poort van Lisse.

Vervolg 1^{ste} consultatieronde

Om zoveel mogelijk input te verzamelen en ook de tijd te geven aan alle omwonenden om er rustig over na te denken, is er een digitale enquête opgesteld. Door middel van deze enquête konden de omwonenden een reactie plaatsen op de eerder getoonde panelen en bladen.

Dit was met name bedoeld voor omwonenden die niet aanwezig konden zijn, maar ook voor aanwezigen die alsnog, of aanvullend, hun mening wilden delen. Op deze manier hoopt VRP zoveel mogelijk waardevolle input te verzamelen. De enquête kon tot en met maandag 2 juni 2025 worden ingevuld.



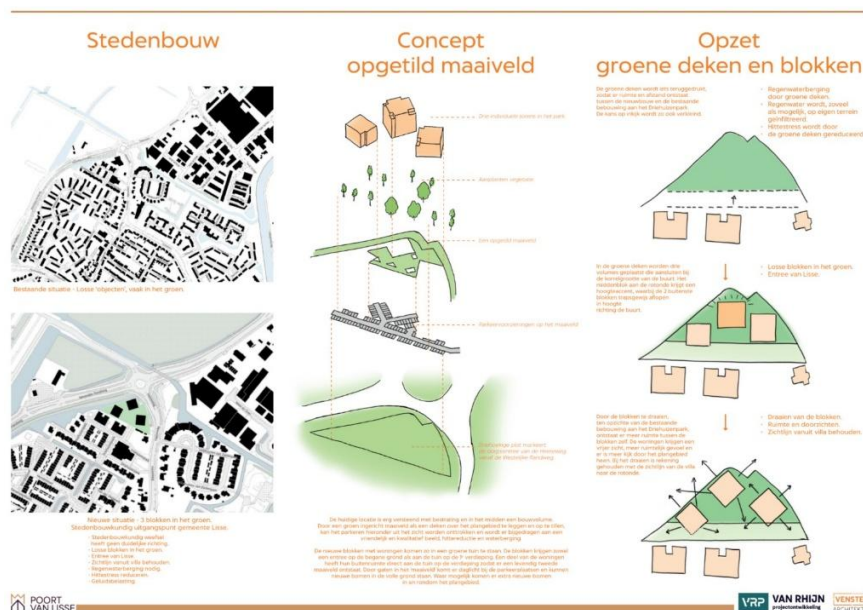
Naast het feit dat er reactie kon worden geplaatst bij de betreffende panelen, zijn er ook extra vragen toegevoegd. Dit was met name bedoeld om indruk te krijgen over onder meer hoe de bijeenkomst werd ervaren, of de getoonde informatie nuttig was en de beoordeling van de bijeenkomst. Onderstaand zijn alle vragen weergegeven.

Algemeen

- Was u aanwezig bij de inloopavond?
- Zo ja, wat vond u van de getoonde informatie?
- Vond u de bijeenkomst nuttig en relevant?
- Hoe beoordeelt u de inloopbijeenkomst in het algemeen?
- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?

Paneel 1: Stedenbouw, Concept opgetild maaiveld en opzet groene deken en blokken

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?



Paneel 2: Situatie nivo opgetild maaiveld met opgang en entrees appartementen

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?





Paneel 3: Situatie nivo maaiveld met parkeervoorzieningen

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?



Paneel 4: Proces & Planning

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?

Proces - Planning

Proces Buitenplanse Omgevingsactiviteit (Bopa) Heereweg 26 Lisse

Nieuwe procedure onder omgevingswet

De Omgevingswet kent diverse procedures. Als een aanvraag omgevingsvergunning niet in het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) past EN de gemeenteraad heeft vooraf aangegeven advies te willen geven over het plan, dan is sprake van een uitgebreide Buitenplanse Omgevingsactiviteit (BOPA). De gemeenteraad van Lisse heeft in 2021 aangegeven advies te willen uitbrengen als er meer dan 25 woningen op een locatie worden gebouwd. In dit plan worden 73 woningen gebouwd.

De benodigde BOPA-procedure is het gevolg van de relatief nieuwe Omgevingswet. Deze uitgebreide procedure bestaat in grote lijnen uit drie stappen:

1. Voortraject.

In deze fase informeert het college van B&W de gemeenteraad over het initiatief c.q. het voorgenomen bouwplan. Hierna start de ontwikkelaar met gesprekken met omwonenden en andere belanghebbenden. Er is in deze fase nog geen officieel verzoek of aanvraag ingediend bij de gemeente. De gesprekken met de omwonenden en andere belanghebbenden gebeurt in het tweede kwartaal van 2025.

2. Betrekken gemeenteraad bij het proces voordat een aanvraag Omgevingsvergunning is ingediend bij gemeente.

Fase 2 is het betrekken van de gemeenteraad. In deze fase wordt de raad betrokken bij het proces. Zo wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de gehouden participatiebijeenkomst die door de ontwikkelaar wordt gehouden. Deze informatie wordt gegeven aan de gemeenteraad om later advies te kunnen geven over de aanvraag voor de BOPA. De verwachting is dat de aanvraag BOPA in het derde kwartaal van 2025 bij de gemeente wordt ingebracht.

3. Uitbrengen van advies en eventuele instemming door de gemeenteraad.

De derde stap is het uitbrengen van een advies van het college aan de gemeenteraad over de aangevraagde BOPA. Het college brengt aan de gemeenteraad verslag uit over onder meer de gevoerde participatie. Ook vraagt het college advies aan de gemeenteraad over het bouwplan. Het college moet binnen 26 weken na de aanvraag Omgevingsvergunning (BOPA) een ontwerp-besluit nemen.

4. Terinzagelegging voor zienswijze en beroep.

Nadat het ontwerp-besluit door het college is genomen wordt het besluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan een ieder zienswijze bij de gemeenteraad indienen.

Volgens wordt door de gemeenteraad het definitieve besluit over het bouwplan genomen. Tegen het definitieve besluit van de raad staat beroep open bij de rechtbank.





Paneel 5: Impressies

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?



Paneel 6: Duurzaamheid & versterking biodiversiteit

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?





Paneel 7: Bezinning

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?





Paneel 8: Overige Impressies

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?

Impressies



Afsluitend: Overige vragen/opmerkingen

- Heeft u nog op-/aanmerkingen op dit onderdeel?
- Toelichting?

Reacties enquête

In totaal hebben 12 mensen de enquête ingevuld. Nagenoeg alle mensen waren aanwezig bij de inloopavond en de bijeenkomst werd gemiddeld gewaardeerd met een 6,1.

De informatie werd door de meeste deelnemers als duidelijk of goed ervaren. Enkele respondenten gaven aan dat er nog onduidelijkheden waren. Bijvoorbeeld of de afstanden wel klopten.

De bijeenkomst werd door de meerderheid als nuttig beschouwd, al vroegen enkelen zich af in hoeverre hun input daadwerkelijk wordt meegenomen in de planvorming.

Bij de algemene opmerkingen werden er in totaal 3 reacties gegeven namelijk:

- Hierbij ben ik, en medebewoners van de torens op het Driehuizenpark van mening dat de bouw te dicht op de bestaande bebouwing komt. Aangegeven is dat er 11 meter wordt aangehouden tussen blok 1 en de bestaande bebouwing. Dat is echt veel te dicht op elkaar. Tevens is de mening dat er teveel bebouwing komt op het beschikbare terrein. Dit kan het woongenot van de bestaande en nieuwe bebouwing niet ten goede komen.
- Opgetild maaiveld verdroogt sneller en kost een woonlaag. Kan wel als parkeergarage dienen, want parkeerdruk op de buurt verhoogt bij trend van 2 auto's per appartement.
- Fijn dat u rekening houdt met de zichtlijn van de villa, maar geen rekening houdt met de zichtlijn van de appartementen Driehuizenpark op de huurappartementen. Dit blok wordt weggeduwd van uw koopappartementen ten koste van 6 koopappartementen van Driehuizenpark. Plaats het enkele meters richting rotonde.

Vervolgens konden mensen op de getoonde thema's tijdens de bijeenkomst nog reacties plaatsen.

Paneel 1: Stedenbouw: opgetild maaiveld, groene deken en blokken

- 3 respondenten gaven aan opmerkingen te hebben. 9 hadden geen aanvullende opmerkingen.
- In de toelichtingen kwamen de volgende punten naar voren:
 - Zorgen over verkeersafwikkeling.
 - Mogelijke hangplekken bij openbare ruimtes.



- Bezorgdheid over de hoogte van de nieuwe bebouwing in relatie tot omliggende panden, met name aan het Driehuizenpark.

Paneel 2: Opgetild maaiveld en entrees appartementen

- 3 respondenten gaven opmerkingen, 9 hadden geen opmerkingen.
- Toelichtingen betroffen onder andere:
 - Bezorgdheid over verkeersafwikkeling en hangplekken
 - Positief over plan maar wel kritisch over hoogte van het plan ten opzichte van bestaande bebouwing

Paneel 3: Situatie nivo maaiveld met parkeervoorzieningen

- 5 respondenten gaven opmerkingen, 7 hadden geen opmerkingen.
- Toelichtingen betroffen onder andere:
 - Zorgen over veiligheid en toezicht bij de garage (hangplekken).
 - Bezorgdheid over parkeercapaciteit voor bewoners en bezoekers.
 - Suggesties om het gebouw meer richting de rotonde te verplaatsen door verplaatsen parkeerplaatsen ten gunste van de bestaande bebouwing.

Paneel 4: Proces en Planning

- Geen van de respondenten hadden hier op-/aanmerkingen op.

Paneel 5: Impressies

- 5 respondenten gaven opmerkingen, 7 hadden geen opmerkingen.
- In de toelichting kwamen de volgende punten naar voren:
 - Bezorgdheid en kritisch over de hoogte en schaal. Meerdere respondenten geven aan dat het hoogste gebouw met 8 bouwlagen als fors wordt ervaren, zeker in een omgeving die momenteel bestaat uit bebouwing van maximaal 4 bouwlagen met schuine daken. Suggesties worden gedaan om bouwlagen te reduceren, bijvoorbeeld door parkeervoorzieningen ondergronds te realiseren.
 - Enkele respondenten uiten hun bezorgdheid over de massa en de stijl van de gebouwen. Er wordt gesteld dat het ontwerp onvoldoende aansluit bij het karakter van de Heereweg, dat bekendstaat om kleinschalige, historisch waardevolle lintbebouwing. De voorkeur gaat uit naar traditionele architectuur met schuine kappen en gebruik van materialen die passen bij het dorps karakter.
 - Zorgen geuit over de afstand van de nieuwbouw tot bestaande huurappartementen en woningen aan het Driehuizenpark.
 - Eén respondent noemt de impressies “mooi”, met uitzondering van de afstand ten opzichte van de bestaande bebouwing aan Driehuizenpark.

Paneel 6: Duurzaamheid & biodiversiteit

- Slechts 1 van de 12 respondenten gaf een opmerking bij dit thema.
- Uit de toelichting kwam het volgende naar voren:
 - Verplaatsing van blok 1 met 3 meter naar de rotonde. De bestaande appartementen aan de Driehuizenpark missen namelijk zicht op de bomen.

Paneel 7: Bezinning

- 4 respondenten hadden opmerkingen, 8 niet.
- De toelichtingen wijzen op:
 - Verwachte verslechtering van de bezinning voor bestaande gebouwen.
 - Kritiek op de geringe afstand tussen bestaande en nieuwe bebouwing (11,5 meter).
 - Invloed van hoge bebouwing op avondzon.

Paneel 8: Impressies van het plan

- 4 respondenten gaven opmerkingen bij de impressies.
- De toelichtingen betroffen:
 - Gebouwen staan te dicht op elkaar.
 - De massa van de gebouwen wordt als te groot ervaren.
 - Architectuur past volgens sommige respondenten niet binnen het dorps karakter van de Heereweg.



- Suggesties voor meer traditionele vormgeving en materiaalgebruik (zoals schuine kappen).

Paneel 9: Overige op-/aanmerkingen

- Meerdere respondenten uiten nogmaals hun zorgen over de hoogte van 8 bouwlagen. Dit wordt als extreem hoog ervaren op deze locatie, zeker gezien de nabijheid van bestaande woningen.
- Men vindt dat de bouw te dicht op bestaande appartementen (zoals Driehuizenpark) gepland is, wat leidt tot gebrek aan privacy. Er wordt voorgesteld om gebouwen (zoals sociale huurwoningen) verder van het Driehuizenpark af te situeren, bij voorkeur richting de rotonde of parkeerstrook van Poort van Lisse.
- Er wordt gepleit voor architectuur die meer aansluit op de bestaande bebouwing in de omgeving, zoals het Driehuizenpark. Gelijke bouwstijl zou volgens respondenten rust en eenheid uitstralen. Het huidige ontwerp wordt als te grootschalig en te afwijkend ervaren van het dorps karakter van de Heereweg en omgeving.
- Bij geplande balkons aan de westzijde van de gebouwen wordt gevraagd om glazen afscherming vanwege verwachte windinvloeden, om hinderlijk gebruik te voorkomen.
- Er wordt nadruk gelegd op het behoud van bestaande erfafscheidingen, zoals stenen muren of schuttingen.
- De wens voor goede, tijdige communicatie wordt expliciet benoemd.
- Meerdere respondenten vragen om serieus genomen te worden in het participatieproces en hopen dat hun zorgen worden meegenomen in de besluitvorming.

Conclusie enquête

De enquête geeft een goed beeld van de onderwerpen die leven bij omwonenden. Er is waardering voor de informatie en de mogelijkheid tot informeren, maar er zijn met name zorgen en kritiek op de stedenbouwkundige inpassing (hoogte en afstand t.o.v. Driehuizenpark). Ook architectuur, parkeren, schaduwvorming en verkeersafwikkeling worden in mindere mate genoemd als zorg/aandachtspunt. De daktuin en groene uitstraling werd als positief ervaren.

Vervolg Consultatie

Allereerst wil VRP iedereen bedanken voor hun bijdragen in zowel de enquêtes als in de bijeenkomst. Zoals in de correspondentie en tijdens bijeenkomst aangegeven, was er op dat moment sprake van visie voor de locatie.

Deze visie is gebaseerd op de gesprekken met de gemeente Lisse waarbij diverse zaken een rol spelen en belangrijk zijn voor de planuitwerking. Denk aan de parkeernormen, gemeentelijke segmentering van de woningen (sociaal, betaalbaar en vrije sector) alsmede stedenbouwkundige kaders. Dit leidt vervolgens naar een stedenbouwkundig ontwerp.

Voor de (stedenbouwkundige) kaders van de gemeente Lisse zijn leidend voor de planuitwerking. De komende maanden zal het stedenbouwkundig ontwerp verder worden uitgewerkt in een voorlopig ontwerp. De verwachting is dat deze rond 4^{de} kwartaal van 2025 gereed zal zijn. In die fase zal ook de architectuur verder uitgewerkt worden. Na afronding zal er een tweede consultatiebijeenkomst worden georganiseerd voor de omwonenden.

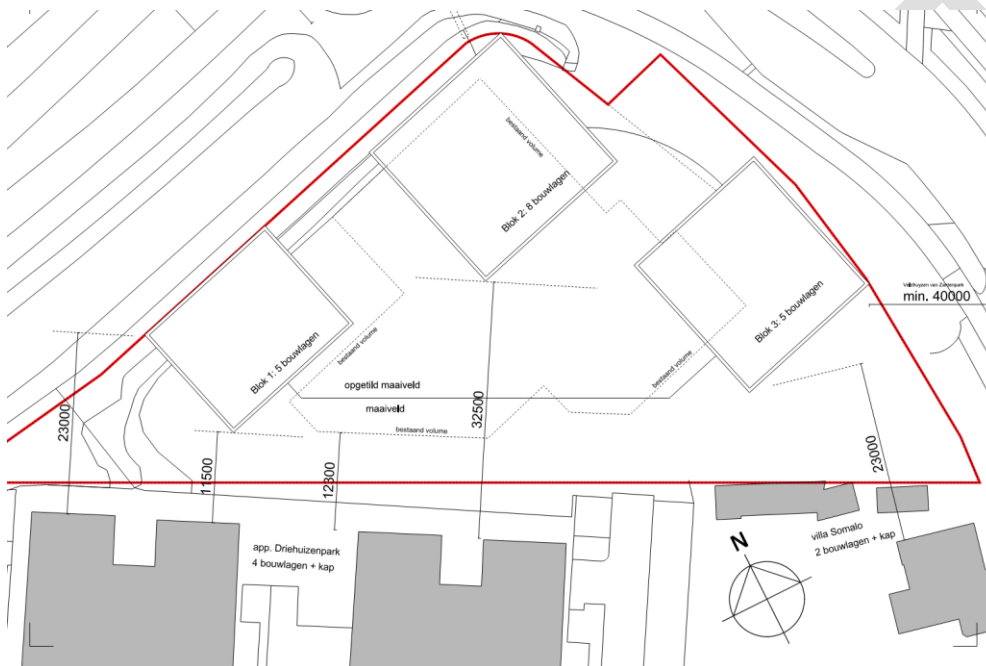
Zowel VRP als Venster Architecten hebben de resultaten uit de 1^{ste} consultatieronde bekeken en op hoofdlijnen geanalyseerd op haalbaarheid. Er zal getracht worden om aantal punten nader te onderzoeken en indien mogelijk mee te nemen in de verdere uitwerking. Wel wordt benadrukt dat niet alles haalbaar is.

Aangegeven is dat de gemeentelijke stedenbouwkundige kaders leidend zijn voor de planuitwerking. De locatie heeft een belangrijke positie als entree van Lisse en de gemeente vindt het dan ook stedenbouwkundig verantwoord om hier grotere bebouwing toe te staan. Het moet de entree versterken en een markante positie innemen. Daarnaast sluit de blokkenstructuur goed aan bij de buurt.



Merendeel van de reacties/aandachtspunten uit de bijeenkomst en 2^{de} enquête ging over de hoogte, en dan met name van het hoge blok. De locatie vormt de afsluiting van de achterliggende buurt. De huidige opzet met twee kleinere blokken (vijf bouwlagen) en op de punt van de locatie een hoger blok (8 bouwlagen) sluit stedenbouwkundig goed aan bij de buurt. Het vormt als het ware een trapsgewijze opbouw naar het hoger blok wat een markante positie inneemt op de hoek van entree van Lisse en als afsluiting van de wijk dient. Bewust is gekozen om deze op de zo ver mogelijke positie van de bestaande bebouwing te positioneren. Voor de verdere planuitwerking kan hier dan ook niet van worden afgeweken.

Ook de afstand t.o.v. de bestaande bebouwing aan de Driehuizenpark kwam merendeel voor. Op dit moment staat het voormalig bedrijfsgebouw op een afstand van circa 12,3 meter van de dichtstbijzijnde appartementencomplex aan de Driehuizenpark. In de nieuwe ontwikkeling staat blok 1 het dichtstbij, met een afstand van circa 11,5 meter. Echter geldt dit alleen voor de hoek van het nieuwe gebouw. Het loopt schuin weg wat resulteert in een afstand van 23 meter in de andere hoek van het gebouw. Zie onderstaande afbeelding.



Qua positionering worden voor de nieuwe blokken de randen van de locatie opgezocht, zover mogelijk naar buiten, en zover mogelijk vanaf de bestaande bouw, rekening houdend met voldoende ruimte tussen de blokken in ten opzichte van elkaar, een zo efficiënt als mogelijk ingepaste parkeeroplossing voor het volledig benodigde parkeren op maaiveld, logische routing en waterberging. Het is daardoor niet mogelijk om de blokken meer richting de rotonde te verschuiven.

Daarnaast hebben wij getracht de blokken zo te positioneren en te draaien ten opzichte van de bestaande bebouwing dat er zichtlijnen ontstaan door het plan en wordt voorkomen dat er als het ware een "stenen wand" ontstaat. Op deze wijze creëert het een ruimtelijker gevoel. Door het toevoegen van het groene dek, groene pergola's over de parkeerstrook grenzend aan de bestaande bebouwing en nader uit te werken architectuur voorkomen we dat het zicht op de nieuwbouw versteent wordt. Hiermee borgen we de kwaliteit van de omwonenden en de toekomstige bewoners.

Op basis van bovenstaande analyse kunnen we de afstand niet vergroten t.o.v. het bestaande appartementencomplex. Wel gaan we proberen om bij de indeling van de nieuwe plattegronden rekening te houden met de situatie. Zoals bekend grenst de ontwikkeling aan de achterzijde van de bestaande appartementencomplexen waarbij met name slaapkamers zijn gesitueerd alsmede parkeervoorzieningen voor de bewoners hiervan. Het betreft ook de opgang van het gebouw. We zullen zoveel mogelijk trachten om de verblijfsruimten van de nieuwe woningen zoveel mogelijk van het bestaande gebouw te plaatsen en slaapkamers juist daar te positioneren. Op deze wijze proberen de functies in de woning zoveel mogelijk gelijk te houden aan de overkant.



Wat betreft architectuur en uitstraling zal de architect in de verdere uitwerking onderzoeken of het mogelijk is om nog beter aan te sluiten op de omliggende bebouwingen qua stijl. Ook om zo meer eenheid tussen de gebouwen te realiseren.

Wat betreft verkeersafwikkeling zullen wij dit meenemen in het verkeersonderzoek. De resultaten daarvan zullen wij later met de omwonenden delen.

Ook gaan we ervoor zorgen dat de erfafscheiding in stand blijft en dat de nieuwe parkeergarage geen hangplek wordt. Over de te treffen maatregelen komen later bij de uitwerking terug. Wel kunnen we benadrukken dat het aantal te voorziene parkeerplaatsen voldoet aan het parkeerbeleid van de gemeente.

Bij de uitwerking van de daktuin zullen we ook gaan onderzoeken of we meer bomen, meer groen en/of gevelbeplanting kunnen toepassen zodat het een nog meer een natuurlijke en groene uitstraling krijgt.

CONCEPT